

VERBALE COMMISSIONE STRUTTURE

Riunione Web del 07 maggio 2020 – ore 17:45

1. Comitato di redazione sito culturale Ordine Ingegneri Bergamo

Su richiesta del consigliere dell'Ordine Ing. Livio Izzo si spiega che l'IOBG è in procinto di pubblicare il nuovo sito nel quale ci sarà uno spazio dedicato a notizie, articoli, relazioni o altri documenti di interesse per i colleghi che si occupano di strutture. Per "filtrare" e controllare che quanto in procinto di inserire in questo spazio non sia ripetitivo con quanto già inserito e non sia troppo pubblicitario è necessario avere una persona della Commissione Strutture come delegato al comitato di redazione.

Dopo una breve discussione e qualche chiarimento sui compiti del delegato, il collega ing. Alessandro Caneva Zanini, visto che nessun altro si è proposto, si è dato disponibile ad iniziare lui a fare questa mansione per un primo periodo che è anche di rodaggio per il sito.

La commissione è d'accordo e ringrazia l'Ing. Caneva Zanini per la disponibilità; quindi si propone come componente del CdR del nuovo sito l'ing. Alessandro Caneva Zanini con l'impegno di vedere tra qualche mese se è possibile un ricambio, visto anche l'impegno del collega in molte altre attività dell'Ordine.

2. Corsi in programmazione

La situazione di emergenza per la pandemia causata dal virus Covid_19 ha di fatto annullato tutti i corsi ed i seminari programmati dall'Ordine degli Ingegneri di Bergamo da fine febbraio ad ora.

L'impegno della commissione è di riprendere i seminari rinviati a data da destinarsi e riprogrammarli via web attraverso la modalità FAD (Formazione A Distanza) sincrona, ovvero con la copresenza del relatore da un lato collegato via web con i partecipanti seduti davanti al PC.

Un paio di eventi sono già stati organizzati con queste modalità e, fino al 30 settembre, il CNI ha ammesso la possibilità di fornire crediti formativi professionali con convegni, seminari e corsi con questa metodologia. Occorre però fare eventi non troppo lunghi (al massimo 4 ore) e, anche all'interno delle ore programmate è bene inserire pause.

La Commissione Strutture ha già programmato due eventi per l'ultima settimana di maggio (sarebbe stato un evento unico in una giornata ma, seguendo il suggerimento di cui sopra è stato riprogrammato in due eventi di mezza giornata) sulle Pavimentazioni Industriali.

Un altro evento, già previsto per marzo, potrebbe essere riprogrammato in FAD a giugno.

Vi sono alcuni dubbi su come assicurarsi che la persona che segue l'evento sia proprio il collega che si è iscritto e sulla presenza continua della persona al suo PC. Ma sembrano essere cose tutto superabili: certamente ci sarà l'obbligo di tenere la telecamera accesa e di accedere con determinate credenziali.

3. Corsi futuri

Si prende in visione la documentazione sulla formazione tecnica professionale prodotta da Eucentre, Centro Europeo di Formazione e Ricerca con sede a Pavia, che propone convenzioni con gli ordini per fornire formazione professionale.

I seminari e corsi proposti sono anche interessanti, anche se il prezzo non è potrebbe sembrare abbastanza sostenuto (ma un corso di otto ore a € 2'000+IVA se si pensa ad una partecipazione di 30 persone è invece molto competitivo, vista la valenza tecnica del proponente).

Purtroppo la situazione creatasi è ben diversa da quella ipotizzata quanto è pervenuta la locandina, per cui si decide di interpellare di nuovo Eucentre per sapere cosa potrebbero proporci in FAD di 4 ore, se i docenti / relatori agli eventi sono di provenienza Eucentre e i relativi costi.

Si rimanda la discussione quando avremo le risposte.

4. FAQ Comune di Milano procedure denuncia/deposito pratiche strutturali

Si illustrano e si discutono con ordine sistematico le FAQ in oggetto.

Il primo appunto generale è che si dovrebbero aggiornare i riferimenti alle NTC2018 e Circolare 2019, anche se poco o nulla è cambiato nel merito con le NTC2008 e relativa circolare.

Singolarmente le note sono le seguenti:

- 1) La risposta è corretta ma purtroppo non sempre vi sono le procedure per integrare un deposito sismico ex art. 93 DPR380 con i documenti aggiuntivi richiesti per un deposito strutturale (o "Denuncia Cementi Armati) ex art. 65 DPR380. Sarebbe necessario che i portali (TUTTI e non solo alcuni) potessero accettare integrazioni in collegamento con la prima pratica depositata.
- 2) Anche in questo caso risposta sostanzialmente corretta ma il problema è ancora quello della precedente FAQ. Si segnala che nelle note sarebbe meglio indicare che il deposito sismico potrebbe essere la pratica corretta nel caso di richiesta di certificazione al sopralzo e/o autorizzazione sismica (non è necessario avere l'impresa e il collaudatore), che a maggior ragione potrebbe essere presentata prima di depositare la richiesta di PdC o SCIA alternativa la PdC in quanto non è detto che il progetto strutturale dell'edificio possa essere certificato o possa ottenere l'autorizzazione alla realizzazione dal punto di vista tecnico
- 3) Ok la risposta è corretta, meglio aggiungere che il CRE deve essere redatto dal direttore dei lavori strutturali
- 4) La risposta è sostanzialmente corretta per quanto riguarda le problematiche strutturali, tuttavia di fa rilevare che in alcune zone i PGT prevedono l'esigenza di uno studio di fattibilità geologico da depositare assieme alla pratica urbanistica. Studio necessario più per problemi di esondazioni, frane e stabilità pendii; per questi due ultimi temi il fattore geologico si intreccia anche con il fattore strutturale degli scavi ecc..... Quindi la presenza della relazione geologica può essere necessaria anche a prescindere da problematiche strutturali.
- 5) OK
- 6) OK
- 7) OK
- 8) Andrebbe completamente rivisto alla luce dell'Art. 94bis DRP380 di recente emanazione. Per il momento però quali possono essere le opere non rilevanti è ancora da definire
- 9) Sarebbe bene premettere, anche se potrebbe essere ovvio, che il punto in discussione è relativo a soppalchi NON indipendenti dalle strutture in cui sono contenuti. Sarebbe da aggiornare alle NTYC2018 perché il parametro che discrimina l'intervento locale da altra tipologia di interventi su edifici esistenti non è più solo la rigidezza.
- 10) Su questo punto si apre un dibattito perché un irrigidimento di un solaio con cappa collaborante sostanzialmente, al di là di verificare che non aumenti il carico verticale globale di più del 10% (attenzione che occorre pensare che tale intervento, se applicato ad un edificio multipiano e tenendo conto della parità di diritti dei vari proprietari, possa essere applicata a TUTTI i piani e non solo al piano in questione, quindi tutti i piani devono prevedere un aumento di carico derivante dalla cappa collaborante) comunque migliora le caratteristiche sismiche di un edificio, pur variandone la rigidezza, il modo di vibrare ecc.. – da aggiornare a NTC2018 per i motivi di cui al punto 9.

Si riprenderà la prossima volta a partire dal punto 10 che deve essere terminato.

La riunione viene chiusa alle 19:35. FIRMATO IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE STRUTTURE



Elenco partecipanti da stampata screen-shot riunione web

Participants (19)

Find a participant

- PR** Paolo Recalcati (Me)   
- DM** Donato Musci (Host)  
- A** anna  
- BC** Beppe Colpani  
- M** marco@ingegnerialocatelli.it  
- M** marzetti  
- A** ALFONSO  
- FA** Flavio Arrigoni  
- FR** Franco Rivasio  
- MC** Michele cortesi  
- RF** RF-HPZB FORLANI R  
- AC** Alessandro Caneva  
- AB** Alex Botti 
- GC** Giorgio Casilli  
- LI** livio Izzo  
- MZ** MARCO ZAMBELLI  
- PT** Paolo Tironi  
- SM** sergio my  
- T** Tebaldi 